

РЕКОМЕНДАЦІЇ
щодо підготовки доповіді та її презентації
на підсумковій науково-практичній конференції
II-го етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт
з галузі знань „Електроніка”

Доповідь на студентській науково-практичній конференції II-го етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузі знань „Електроніка” є не лише завершальним етапом конкурсу, але й підсумком особистої науково-дослідної роботи студента, способом представлення своїх творчих фахових досягнень перед іншими учасниками конкурсу та членами галузевої конкурсної комісії. Одночасно до підготовки доповіді необхідно поставитися як до навчання щодо представлення наукових та інших своїх результатів у майбутньому.

У своїй доповіді рекомендується висвітлити такі головні елементи:

- проблема, яка вирішується, її зв'язок з пріоритетними напрямками науки і техніки, стан справ у дослідженні/розв'язанні проблеми;
- у чому полягає актуальність чи важливість проблеми: наукова (які нові знання необхідно отримати), а також прикладна (технічна, економічна, соціальна);
- ідея, як вирішити проблему в цілому чи частково, що тотожно постановці задачі або формулюванню мети, яка ставиться дослідником;
- предмет та зміст дослідження; на що направлені зусилля;
- методологія вирішення проблеми, використані методи, обладнання, зразки, засоби і ресурси;
- новизна підходів та методів вирішення проблеми, якщо є;
- етапи дослідження – завдання, які вирішуються для досягнення мети;
- фактично одержані результати;
- обговорення: що змінилося у поставленій проблемі після виконання дослідження, у чому наукове чи практичне значення результатів;
- висновки щодо досягнення поставленої мети, обраної методології, отриманих результатів, їх наукового та практичного значення.

Згадані елементи повинні формулюватися по суті, а не декларуватися.

Обов'язково необхідно висвітлити та акцентувати особистий внесок студента у виконану роботу, тобто, що саме зроблено самостійно, наприклад – самостійно сформульована ідея; самостійно знайдені шляхи вирішення поставленої задачі; самостійно проведені експерименти, моделювання, теоретичне дослідження, одержані чи підготовлені зразки, створені макети чи прототипи, оброблено результати тощо.

Якщо логіка висвітлення проблеми та предмету дослідження вимагає оголошення результатів, які не належать автору, то обов'язково

необхідно відзначити, кому належать ті чи інші ідеї, дані, гіпотези, ілюстрації, формули, інші результати.

При постановці задачі та формулюванні мети дослідження бажано звузити проблему, яка вирішується, до тих меж, в яких відбувається дослідження автора у конкретній роботі.

У доповіді бажано повідомити про оприлюднення результатів дослідження на інших конференціях, а також про друковані публікації у тезах та матеріалах конференцій, наукових статтях у журналах та збірниках, поданих заявках на патент чи публікаціях патентів.

При підготовці мультимедійної презентації потрібно врахувати, що:

- Презентація доповіді повинна бути структурованою, тобто відображати головні складові частини доповіді (див. вище);
- Мультимедійна презентація – це ілюстративний матеріал, а не „суфлер” для доповідача, вона повинна містити такі ілюстрації, які доповнюють усний виклад, наочно пояснюють його схемами, графіками, формулами, світлинами, анімаціями, а не дублюють текст, який виголошується доповідачем;
- Не рекомендується захоплюватися надмірним багатством шрифтів, кольорових схем, ефектів анімації, надлишком тексту; презентація повинна мати єдиний витриманий стиль оформлення;
- Усі ілюстрації, які не отримані автором особисто, а запозичені від інших, включаючи наукового керівника, повинні супроводжуватися посиланнями на джерела запозичення;
- Текст та підписи на слайдах повинні бути „читабельними” (не менше 24 пт);
- Додаткові параметри, що супроводжують ілюстрації (такі як тип зразка, температура тощо), слід максимально наводити на ілюстраціях, а не у підписах; краще уникати нумерації кривих на графіках, а різні криві позначати суттєвими ознаками, наприклад, криві, які відносяться до різних температур (зразків, складів) позначити значеннями відповідних температур (номерами зразків, формулами складів);
- Бажано нумерувати слайди презентації, щоб слухачі могли звернутися до того чи іншого слайду у своїх запитаннях, коментарях чи під час дискусії. До того ж це полегшує навігацію для самого доповідача;
- Титульний слайд повинен містити ім'я доповідача та назву доповіді, імена наукового керівника, співавторів (якщо є) разом з науковими ступенями, ученими званням та посадами, назву кафедри (лабораторії), інституту та університету, де виконане дослідження;
- Доброю традицією у науковому співтоваристві є оголошення наприкінці доповіді подяки тим особам (не співавторам) чи інституціям, які сприяли виконанню роботи – провели окремі вимірювання, надали зразки, надали можливість використати обладнання, чи інші ресурси, допомогли фінансово тощо. Якщо

конкретне дослідження виконувалося як частина більшого, то це також необхідно вказати у розділі подяк;

- Кількість слайдів повинна відповідати обсягу доповіді, виходячи з приблизної оцінки – один слайд (окрім титульного) на одну хвилину доповіді.

Критеріями оцінювання наукової роботи учасника II-го етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузі знань „Електроніка” за доповіддю на підсумковій науково-практичній конференції є:

- ступінь висвітлення актуальності дослідження та його зв’язку з пріоритетними напрямками науки та техніки; ступінь володіння станом вивчення проблеми у своїй галузі досліджень;
- ступінь самостійності у вирішенні поставленої задачі;
- ступінь та якість висвітлення основних результатів та обґрунтування висновків;
- наукова чи практична значимість отриманих результатів;
- якість та ілюстративні властивості презентації;
- наявність та коректне використання посилань на джерела використаних матеріалів (тверджень, даних, ілюстрацій тощо);
- рівень переконливості дискусії у відповідях на питання;
- загальна оцінка поданої на II-й етап Конкурсу письмової роботи.

Оргкомітет конкурсу висловлює щирі подяки галузевій конкурсній комісії з галузі знань „Електроніка” Національного університету «Львівська політехніка», на основі досвіду роботи якої при проведенні II-го етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт й були сформовані дані рекомендації.