

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Тризуб, представлену на Конкурс

(шифр)

з галузі знань 17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації,
спеціальності «Електроніка»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота має практичну направленість, проте на цьому етапі не доведена до впровадження. В конкурсній роботі використано вже відомі ідеї для побудови генератора шуму. Опис теоретичної бази в роботі відсутній, тому важко визначити ступінь новизни. Також не розкритим питанням є реалізація шумових характеристик елементів моделі у середовищі Multisim. Публікації за результатами проведеного дослідження відсутні.		
Сума балів			65

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

19.06.2024 року