

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "дискретизація", представлену на Конкурс

(шифр)

з "Електроніка"

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	В роботі представлено розрахунок Імпульсно-цифрового перетворювача відомими методами. Наукова новизна роботи не розкрита. Аналіз отриманих результатів відсутній, лише декларується їх висока швидкість вимірювання, адаптабельність до широкого діапазону частот пульсу, а також компактність та низьке енергоспоживання. Жодних кількісних порівнянь з іншими перетворювачами в роботі не проведено.		
10.5	Відсутні впровадження отриманих результатів в сторонніх організаціях		
10.6	Відсутні посилання на літературу		
10.8	Присутні невідображаємі символи (с.7, 12)		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			50

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року