

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Анігілятор \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_ Електроніки \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Викладені ідеї відомі.		
10.3			
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні. Сама постановка задачі передбачає виключно експеримент.		
10.5	Робота має виражену практичну направленість; наведені власноруч отримані практичні результати.		
10.6			
10.7	Схоже, робота виконана самостійно, проте це може однозначно оцінити тільки науковий керівник.		
10.8	Наявні друкарські помилки		
10.9	Рецензенту не надані власні наукові публікації автора за темою дослідження.		
Сума балів			92

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 2024 року