

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Анігілятор\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_

Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Подібних пристроїв є досить багато різних варіантів, тако і мобільних невеликих		
10.2	Ідеї не дуже оригінальні		
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні		
10.5	Нема документального підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	Публікації відсутні		
10.8	Наявні деякі огріхи у оформленні відповідно правил оформлення робіт, наприклад розділи не починаються з нової сторінки., погано видні деякі надписи на рисунках		
Сума балів			66

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

18.06. 2024 року

\_\_\_\_\_