

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Універсальний пристрій»представлену на Конкурс

(шифр)

з _____ Електроніки _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота спрямована на вирішення важливої задачі не критичного значення.		
10.2	Ідеї не є принципово новими, а вдосконаленою версією вже існуючих напрацювань в даній галузі.		
10.3	У дослідженні реалізовано пристрій на основі вже існуючих концепцій побудови теплиць, додаткових досліджень не проводилося.		
10.4	Результати теоретичних досліджень представлені в недостатній кількості.		
10.5	Зауважень немає.		
10.6	Рівень використання наукової літератури недостатній		
10.7	Масштаби реалізації вказують на те, що проект виконувався командою, а не студентом одноосібно.		
10.8	Зауважень немає.		
10.9	Зауважень немає.		
Сума балів			72

Рецензент _____
(підпис)

_____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20__ року