РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Трансвольт, представлену на Конкурс

(шифр)

з Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[1]	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	- в анотації до наукової роботи студента некоректно сформульований предмет дослідження: в роботі досліджувались не статичні характеристики імпульсних квазірезонансних перетворювачів, а вплив параметрів резонансного контуру перетворення напруги при різних опорах навантаження на статичні (сталі) режими роботи перетворювача.		
10.8	- із тексту наукової роботи студента незрозуміло - моделі КРІП-ПНС на рис. 1, рис. 2 є власною розробкою чи використані відомі; - посилання на рис.3 на стор. 15, а сам рис. 3 розташований на стор.18; - в формулах (1) стор.15, (4) стор. 18, (7) стор. 19 не розкриті змінні в правих частинах: C_1, P_{11}, Q_{-1} і т. д.		
Сума балів			94

Рецензент _________

(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)