

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Програмована зарядка», представлену на Конкурс

(шифр)

3

Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота направлена на вирішення не критичної побутової проблеми.		
10.2	Ідеї представлені в роботі не є новими, представлено варіант вже існуючої реалізації пристрою.		
10.3	Використані як теоретичні, так і практичні методи дослідження, але відсутній чіткий взаємозв'язок між ними. Відсутня принципова електрична схема розробленого пристрою.		
10.4	Відсутні розрахунки режимів роботи перетворювача.		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.6	Недостатня кількість літературних джерел.		
10.7	Зауважень немає.		
10.8	Зауваження до оформлення переліку літературних джерел, велика кількість фото інтерфейсу програми, які не мають змісту в роботі, а лише заповнюють місце.		
10.9	Наукові публікації відсутні.		
Сума балів			46

Рецензент _____
(підпис)

_____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20____ року