

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_Перемога \_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

3

Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	Моделювання двотермінального напівпровідникового приладу набором дискретних опорів, ємностей та ідеальним діодом, так само як і вимірювання сигналу на двотермінальному джерелі за допомогою попереднього підсилювача та АЦП не є новими та оригінальними ідеями		
10.3	В роботі присутній лише один метод дослідження, очевидно це якийсь чисельне моделювання енергетичного спектру імпульсів на рис. 3.4, 3.5, та й то суть або алгоритм цього методу, або в якому програмному забезпеченні це було зроблено — не розкрито. Цього явно недостатньо для навіть невеликої наукової роботи в галузі детекторів іонізуючого випромінювання.		
10.4	Справжнє теоретичне дослідження в роботі відсутнє. Зокрема, не дивлячись на текст 1-го пункту висновків, ніякого реального дослідження чи бодай розгляду фізичних процесів в первинному перетворювачі зроблено не було, відтак, рівень одержаних теоретичних наукових результатів досить низький.		
10.5	Тематика роботи є дійсно практично спрямованою, але впровадження відсутнє		
10.6	В роботі використано достатню кількість наукових		

	літературних джерел, проте немає жодного джерела новішого за видане 13 років тому.		
10.7	-		
10.8	У Вступі: “у нім” “електроніки”; Розділ 1 “Кристали пройшли попередню термополевую обробку і частину з них знаходиться” Розділ 2 “Місткість” замість ємності... і т.д. і т.п. — величезна кількість граматичних та орфографічних помилок, неналежної термінології, русизмів. На багатьох рисунках — написи мовою країни агресора.		
10.9	За результатами роботи нічого не опубліковано		
....			
Сума балів			47