

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Перемога», представлену на Конкурс

(шифр)

3

Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми, що вирішується автором(ми), конкретно не сформульована і не вказано що дає в підсумку вирішення поставлених технічних завдань.		
10.2	Деякі твердження у висновках роботи, наприклад «результати аналізу стосовно використовуваних в цій роботі кристалів CdZnTe говорять про можливість роботи датчика без охолодження» не мають підтвердження у тексті роботи		
10.3	Не наведено належної інформації щодо методики отримання залежностей в розділах 2 і 3 і спектрів в розділі 3.		
10.5	Підтвердження впровадження результатів роботи відсутні		
10.6	В якості джерел інформації використані джерела переважно двадцятирічної та тридцятирічної давності. Бажано мати більш сучасну інформацію. Відсутні посилання в тексті на джерела 13 і 14.		
10.9	Відомості про наукові публікації відсутні		
Сума балів			53

Рецензент
