

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу __Електроніка__, представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____ Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	Побудова представленої схеми керування органічними світлодіодами є оригінальною ідеєю. Проте факт новизни лише частково належить автору, адже базується на функціональних можливостях сучасної мікросхеми, яка виготовляється серійно. На жаль нічого не сказано про те які саме MEMS можна буде створити із новою схемою керування, та які нові можливості вони матимуть.		
10.3	-		
10.4	Теоретичними науковими результатами в цій роботі можна вважати пояснення фізичної природи компонент спектрів електролюмінесценції. На жаль це зроблено в констатуючій манері без детального розкриття суті.		
10.5	-		
10.6	-		
10.7	Виходячи з тексту можна зробити висновок, що в роботі було виготовлено органічний світлодіод та виміряні його спектральні характеристики, проте опис цих результатів практично не містить ніякої конкретики стосовно експериментальних параметрів відповідних процесів. Це викликає певні сумніви в повній самостійності виконання даної частини		

	наукової роботи.		
10.8	-		
10.9	-		
....			
Сума балів			87