

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ELECTROBIKE», представлену на Конкурс

(шифр)

3

Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідея має локальну новизну. Сама ідея використання суперконденсаторів в якості вторинного джерела живлення гібридної системи відома, але проведений аналіз і надані розрахунки є цінними з наукової точки зору.		
10.5	Практична направленість очевидна, але підтвердження впровадження результатів роботи відсутні		
Сума балів			75

Рецензент

\_\_\_\_\_