

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Управління зарядкою», представлену на Конкурс
(шифр)

з Електроніки

(назвагалузізнань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема є актуальною, проте вже тривалий час вивчається в світі.		
10.2	Ідеї не є концептуально новими.		
10.3	Електричні схеми оформлені не належним чином, відсутній алгоритм роботи та принципова електрична схема		
10.4	Проведено лише теоретичні розрахунки, практична складова відсутня.		
10.5	Відсутнє впровадження у виробництво.		
10.6	-		
10.7	Низький рівень оформлення роботи в цілому та відсутність схем, оформлених за стандартами		
10.8	Суттєві недоліки в оформленні роботи		
10.9	Представлені тези доповідей, статті відсутні		
Сума балів			68

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.