

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ‘Нанорозмірна плівка’,
(шифр)
представлену на Конкурсз Електроніки
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	–
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автор наводить чимало ілюстрацій і даних у першому розділі без посилання на джерело, напр. Табл.1.1-1.3. Оскільки це стосується літературного огляду, то це щонайменше дивно. Рис. 1.1 та 1.3 дуже нагадують рисунки з книги [2] зі списку посилань. Практична відсутність літератури останніх років ставить під сумнів актуальність цього дослідження, хоча експериментальні методи цілком сучасні.		
Сума балів			56

Загальний висновок

Рекомендується до захисту з урахуванням зазначених недоліків у доповіді
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.