

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу light21, представлену на Конкурс
(шифр)
з електроніки
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідея роботи має досить локальну новизну.		
10.3	В якості методики дослідження вказано про наявність «вимірювання параметрів органічного світлодіоду за допомогою вимірювальних приладів», але відомостей про вимірювання в тексті роботи немає.		
10.4	Теоретичні результати в роботі не визначені		
10.5	Робота має практичну направленість, але документального підтвердження впровадження результатів роботи не має.		
10.8	Незрозуміло, звідки взяті рисунки 2 і 3. Більшість формул по тексту наведені без обґрунтування, тобто незрозуміло вони від автора, або з джерел.		
Сума балів			60

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.