

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Квітка" представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Електроніка»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	10.1 Актуальність роботи можна було б підвищити розширивши область використання даної розробки та теплиці та агропромислові комплекси 10.2 Використані стандартні підходи 10.3 У висновках декларується нижча собівартість розробленої системи, проте ніяких розрахунків, які це підтверджують не наводиться. В роботі не розглянуто питання роботи системи в аварійних режимах, при пошкодженнях окремих елементів системи. 10.4 Розв'язана інженерна задача, яка має практичну реалізацію, однак наукова складова роботи потребує доопрацювання. 10.6 Перелік посилань не містить наукових публікацій присвячених методам вимірювань, алгоритмам опрацювання вимірювальної інформації, принципам побудови автономних електронних систем.		
Сума балів			55

Загальний висновок: робота рекомендується для представлення на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____