

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ **КАРДІО** _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ *Електроніка* _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Теоретичні результати не представлено		
10.5	Відсутня інформація про впровадження.		
10.6	Розділ 2 «Медико-біологічні аспекти електрокардіографії», попри заявлений намір провести огляд існуючих методів визначення параметрів кардіоциклів, не містить огляду таких методів.		
Сума балів			77

Загальний висновок:

робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

05.04.2020 р.