

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Електроніка**, представлену на Конкурс
(шифр)
з з спеціальності **“Електроніка”**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	- конкурсна робота складається із двох розділів, які направлені на розв'язання різних не пов'язаних між собою задач; - визначений в першому розділі оптимальний кут просторового зсуву між осями напівобмоток фаз статора є сумнівним, оскільки: 1. невідоме походження систем рівнянь (2)-(4), (7)-(9), а також формул (1), (6), (10); 2. графіки, представлені на рисунках 2,3, отримані для невідомого двигуна з невідомими параметрами; 3. висновок про значення оптимального кута просторового зсуву між осями напівобмоток фаз статора не супроводжується коментарями з посиланням на відповідні ділянки графіків і необхідними порівняннями; - розглянута у другому розділі задача удосконалення мікропроцесорного пристрою діагностування режимів роботи асинхронних електродвигунів приводу робочих машин технологічної лінії ніяк не дотикається до результатів, отриманих раніше у першому розділі.		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.3	- теоретичні методи дослідження використані некоректно		
10.4	- теоретичні наукові результати відсутні		
10.5	- документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє; - в конкурсній роботі не показано практичне використання результатів досліджень.		
10.6	- в роботі наведений список із 7 літературних джерел, а посилання є лише на джерела [1], [2]; [3], [5]. - літературні джерела застарілі: [1] – 2005 р, [4] – 1993 р., [5] – 2003 р; [6] – 2011 р; [7] – 200 р.		
10.9	- наукові публікації відсутні		
Сума балів			37

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

20 березня 2021 року