

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **‘Ефект Холла’**,  
(шифр)  
представлену на Конкурсз **Електроніки**  
(назвагалузизнань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Текст роботи носить сумбурний характер. Жодного слова не сказано про цілі створення лабораторного стенду і яка проблема цим вирішується. Чим створений стенд відрізняється від описаної (Рис. 2.2) установки для гальваномагнітних досліджень, роль якої у цій роботі не зрозуміла. Літературна частина більш як наполовину присвячена сенсорам Голла (Холла) і дослідження ефекту Голла у різних матеріалах, а методи вимірювання у їхній реалізації, зокрема використані у стенді, не розкриті зовсім. Украй важко оцінити новизну та оригінальність ідей і навіть практичне значення виготовленого стенда, оскільки автор навіть не вказав, яким чином вимірювалося магнітне поле, створене у зразку котушкою з осердям, чим забезпечена зміна температури зразків, і, як вона контролювалася температура, і таких питань багато. Нема висновків про особливості, можливості та обмеження створеного стенду, які порівняння з тою ж згаданою установкою. Залишається сподіватися, що автор краще доповість свою роботу під час захисту.		
Сума балів			<b>53</b>

**Загальний висновок**

**Рекомендується до захисту з урахуванням зазначених недоліків у доповіді**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

**Рецензент**

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.