

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Альтаір**, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності **“Електроніка”**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	- ідея опису елементів систем автоматичного керування в запропонованих термінах відома, наприклад, Mahmoud M. Al-Suod. Analysis of logical-dynamic conversion processes in arithmetic devices of digital control systems / Mahmoud M. Al-Suod, A. Ushkarenko, L. Petrenko // Eastern European Journal of enterprise technologies,. – 2017. – Vol. 6, No 4 (90). – P. 28–34; - в конкурсній роботі ідея опису розповсюджена на певну кількість перетворювачів аналогових сигналів; - в другій частині конкурсної роботи мали б бути подані функціональні структури $f(*)$ активних фільтрів першого і другого порядків, RLC-кола з послідовним з'єднанням елементів; транзистора з загальним емітером.		
10.3	зауваження до застосованого в роботі методу аналітичного дослідження: - в формулах передатних функцій фільтрів низьких частот (ФНЧ) на стор. 12, 14 в лівій частині аргументом є комплексна змінна S , а в правій частині – p ; - відсутні аналітичні вирази для розрахунку		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

