

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу СНР\_Система\_Автозрощування\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з Електроніка  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Данна ідея розробки алгоритму автоматичного поливу за допомогою нечіткої логіки є відомою	4	
10.2	Слід було б навести результати теоретичних (моделювання) та експериментальних результатів випробувань розробленої системи автоматичного поливу та проаналізувати ці результати.	5	
10.3	Не наведено, на який саме внесок претендує автор	3	
10.4	В роботі присутні орфографічні помилки.	1	
Сума балів			87

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_  
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.