

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ПРОТОН, представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціальності “Електроніка”
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	- визначення густини рідини за показником заломлення (рефрактометрія) не є новою ідеєю; - не показані переваги запропонованого блока над існуючими.		
10.3	- в роботі не наведено залежність показника заломлення води від її густини при певних температурі і тиску, яка є в основі представленого блока		
10.4	- теоретичні наукові результати відсутні - не представлені нові знання, отримані в даній роботі		
10.5	- в науковій роботі відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.6	- представлені літературні джерела не дають уявлення про сучасні рефрактометри.		
10.9	- рецензенту не надана інформація про наукові публікації автора(ів).		
Сума балів			53

Загальний висновок рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

24 березня 2020 року