

РЕЦЕНЗІЯ
 на наукову роботу
 «Моніторинг освітлення», яка представлена на Конкурс
 з електроніки

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність необхідності розробки електронної системи моніторингу й керування інтенсивністю освітлення теплиць у роботі не достатньо чітко висвітлена. Чому існуючі системи не влаштовують?		
10.2	Новизна та оригінальність ідей мають локальний характер		
10.3	В якості метода вказана програма для моделювання Electronics Workbench, але як вона використовується в роботі не наведено		
10.8	У тексті роботи мають місце незначні помилки		
10.9	Відомості про публікації автора відсутні		
Сума балів			74

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

18.03.2020 року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.