

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Індуктор, представлену на Конкурс
(шифр)

з спеціальності “Електроніка”

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	- ідея “створення повнофункціонального прототипу автоматичного програмно-керованого інкубатору” не є новою (наприклад, інкубатори S-64, S-192); - покращення параметрів запропонованого в роботі інкубатора не доведено.		
10.3	- теоретичний метод дослідження: теоретичний аналіз виконано по застарілим літературним джерелам		
10.4	- теоретичні та наукові результати відсутні		
10.5	- в науковій роботі відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.6	- літературні джерела застарілі: [2] – 1984 р, [1] – 2005 р., [4] – 2006 р; - представлені літературні джерела не дають сучасне уявлення про автоматизацію інкубаторів.		
10.8	- відсутні посилання на всі рисунки в науковій роботі і на таблицю 2.8; - відсутні таблиці 2.1, 2.2, 2.4, 2.6; - не вказаний розробник інкубатора з роликовою		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	системою зміни геометричного положення яйця.		
10.9	- відсутні публікації в періодичних виданнях		
Сума балів			55

Загальний висновок рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____

24 березня 2020 року