

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_ Електро3 \_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

3 \_\_\_\_\_ Електроніка \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не обґрунтовано припущення, що було прийнято при моделюванні головного процесора; не проведено аналіз результатів моделювання	3	
10.2	Немає документального підтвердження впровадження результатів роботи	20	
10.3	Не наведено, на який саме внесок претендує автор	3	
10.4	В роботі присутні орфографічні помилки, неякісне оформлення рисунків.	2	
10.5	Відсутні наукові публікації за темою роботи	10	
Сума балів			62

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_  
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.