

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ЕЛЕКТРО3», яка
представлена на Конкурс з електроніки

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність необхідності розробки контролю робочих параметрів БПЛА у роботі не висвітлена. Чому існуючі не влаштовують?		
10.3	В якості метода вказана програма для моделювання Electronics Workbench але як вона використовується в роботі не наведено		
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні		
10.5	Робота має практичну направленість, але підтвердження результатів відсутнє		
10.8	У тексті роботи мають місце помилки		
10.9	Відомості про публікації автора відсутні		
Сума балів			54

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

18.03.2020 року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.