

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Частота», представлену на Конкурс з електроніки

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми не представлена		
10.2	Новизни та оригінальності ідеї у роботі виявити не вдалося внаслідок сумбурно викладеного матеріалу		
10.3	У роботі є вказівка на можливість використання різних методи, але за рахунок якого методу отримані результати не вказано		
10.4	Теоретичні наукові результати наведені, але необхідних пояснень у виді формул і кривих немає		
10.5	Робота має практичну направленість, але підтвердження результатів відсутнє		
10.6	Відсутні посилання на джерела 3, 5, 11		
10.8	Якість оформлення незадовільна. Багато неузгоджених речень.		
10.9	Відомості про публікації автора відсутні		
Сума балів			24

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

18.03.2020 року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.