

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

«Бездротовий зарядний пристрій», представлену на Конкурс з електроніки

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Розглянута актуальність взагалі бездротових пристроїв без прив'язки до теми роботи, тобто використанням друкованої планарної котушки		
10.2	Ідея взагалі відома, хоча для автора може бути новою		
10.3	Дослідження відсутні		
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні		
10.5	Робота має практичну направленість, але підтвердження результатів відсутнє		
10.8	Список використаної літератури оформлено з суттєвими порушеннями		
10.9	Відомості про публікації автора відсутні		
<b>Сума балів</b>			<b>40</b>

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

18.03.2020 року

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.