

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «new pulse», представлену на Конкурс
(шифр)

з Електроніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	2 п. відсутність публікацій ставить під сумнів великий рівень оригінальності роботи		
10.5	5 п. відсутні документальні підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	6 п. відсутні посилання на сучасні іноземні джерела		
10.8	8 п. в роботі присутні орфографічні помилки, оформлення літератури виконано не за нормами		
10.9	9 п. відсутність представлених наукових публікацій		
Сума балів			64

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20 ____ року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.