

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ **кремній** _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ **Електроніки** _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність роботи з точки зору саме даної спеціальності не повністю розкрита		
10.2	Ідея не оригінальна, про що йде мова і в публікаціях, що цитуються		
10.3	В роботі явно не зазначені використані методи дослідження		
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні.		
10.7	Можливо, робота виконана не повністю самостійно, виходячи зі змісту роботи та посилань.		
10.8	У тексті є незначні помилки, описки та неточності. Наприклад, на титульному листі вказаний рік 2017.		
Сума балів			81

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.