

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Активатор», представлену на Конкурс
(шифр)

з Електроніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	17
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	3. п. порівняння результатів програмної системи та MATLAB Simulink проведено здебільшого якісно, а не кількісно. Порівнювалися здебільшого форми часових діаграм і майже не порівнювалися конкретні числові значення.		
10.5	5. п. в роботі не було проведено експериментальні дослідження, що не дозволяє повністю оцінити коректність роботи розробленої програмної системи.		
10.8	8 п. в роботі присутні орфографічні помилки, оформлення літератури виконано не за нормами		
Сума балів			90

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис)

_____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20 ____ року