

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "_EnergySoft_" представлену на Конкурс
(шифр)

3

електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Представлена робота має більш прикладний характер ніж науковий. З тексту роботи не зрозуміло чи використовував автор власні алгоритми обробки інформації (якщо так, то в чому їх відмінність від існуючих), чи користувався стандартними бібліотеками. Хоча робота має яскраво виражену практичну направленість, документальні підтвердження впровадження результатів відсутні. Відсутнє також порівняння інформації, що виводиться інтернет додатком з результатами вимірювань метрологічними засобами та не оцінена невизначеність результатів вимірювання запропонованої системи. Отже складно оцінити правильну роботу запропонованої системи та технічні обмеження її застосування.		
Сума балів			60

Загальний висновок: робота рекомендується для представлення на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)