

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**Один в полі, ще й інженер**», представлену на Конкурс

(шифр)

з _____ «Електроніка»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2 – ідея не нова, що підтверджується оглядом програмних продуктів, однак стає все більш актуальною останнім часом при збільшенні потужності силових пристроїв		
10.2	П. 3 – наведений розрахунок лише позиціонування поршня, методи дослідження спрямовані на вибір компонентів і програмного забезпечення. Див. п. 10.3.		
10.3	П. 4 – робота має практичну спрямованість, то теоретичні результати невеликі		
Сума балів			79

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)