

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ультразвуковий лічильник, представлену на Конкурс з галузі знань «Електроніка»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема є доволі відомою, існує ряд відомих технічних рішень щодо її вирішення		
10.2	Ідеї роботи є відомими		
10.3	Робота має описовий характер, дослідження виконувались на основі моделювання		
10.4	Теоретичні наукові результати є мінімальними та не достатньо обґрунтованими		
10.5	Робота має практичну цінність, впроваджень немає		
10.7	Робота виконана на основі вже відомих практичних напрацювань. Недоліки: фільтр Баттерворта можливо повністю реалізувати на мікроконтролері; не обґрунтовано метод фільтрації.		
10.8	Деякі формули і ілюстрації оформлені неналежним чином, є русизми.		
10.9	Публікацій немає		
Сума балів			51

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції