

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Спектр», представлену на Конкурс

(шифр)

з

електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота перекладена з російської (вірогідно машинним способом), про що свідчать такі терміни як «ставлення сигнал/шум» замість «відношення...», «дозвіл» замість «роздільна здатність», «відображення» на рис. 1.4.б замість «відбивання» тощо. Тому, виникає питання щодо оригінальності тексту.		
10.2	Хоча завдання роботи сформульовані, однак важко її пов'язати з науковими проблемами чи ідеями, бо робота має характер власного дослідження певної галузі з елементами моделювання як інструменту аналізу		
10.3	Вважаю, що теоретичні результати не мають вагомого значення, оскільки базуються на спрощеній моделі. Самі результати не аналізуються і не порівнюються.		
10.4	Є змістовні неточності, зокрема, плутаються поняття когерентності та монохроматичності випромінювання.		
10.5	Ступінь самостійності важко оцінити, вірогідно вона зводиться до виконання розрахунків з використанням моделі інтерферометра Майкельсона.		
Сума балів			59

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)