

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Імпульс-2, представлену на Конкурс
з галузі знань «Електроніка»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота вирішує конкретну задачу в рамках проблеми розрахунку систем електропостачання залізниці		
10.2	В роботі пропонується використовувати систему акумулювання для резервного живлення та рекуперації на залізничному транспорті, що є відомою ідеєю. Пропонується використовувати перетворювачі з м'якою комутацією ключів, що забезпечується індуктивністю розсіювання проектного трансформатора, що є доволі оригінальним.		
10.3	При аналізі роботи пристрою використовуються базові динамічні моделі силових транзисторів, іноді моделі спрощуються зі значною втратою точності. Для розрахунку трансформатора використовуються особливості його конструкції та намотки. Деякі розрахунки містять неточності.		
10.4	Наукові результати є достатньо вагомими, однак базуються на вже відомих розрахункових співвідношеннях, робота переважно практичну спрямованість.		
10.5	Робота має практичну цінність, результати використанні для виконання НДР		
10.7	Робота ґрунтується на використанні вже відомих теоретичних засад в області конструювання напівпровідникових перетворювачів і трансформаторів		
10.8	Формули не пронумеровані, багато запозичених рисунків		
Сума балів			83

Загальний висновок: **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**