

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу : *Et nemo nos!* , представлену на Конкурс

(шифр)

3

«Електроніка».

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Отримано недостатньо нових наукових результатів		
10.7	Не визначено конкретні матеріали, які отримано самостійно		
10.8	Має місце велика кількість орфографічних помилок		
10.9	У наявності всього одна публікація, де наведено лише загальні відомості		
Сума балів			72

Загальний висновок: Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент _____

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20____ року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.