

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Далекомір», представлену на Конкурс

(шифр)

3

електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Щодо новизни та оригінальності ідей є великі сумніви, оскільки усі варіанти покращення характеристик віддалеміра взяті з літератури.		
10.2	Нажаль відносно використання двох ортогональних поляризацій випромінювача є лише згадка і розгляд можливих конфігурацій побудови, однак аналіз не доведений до результатів та висновків.		
10.3	Хоча в літературі частіше використовується термін далекомір, однак в порядку дискусії та побажань, які не стосується оцінювання роботи, хочу відзначити, що цей термін є калькою з російського терміну «дальномер». За законами словотворення, назва приладу часто походить від величини, яку він вимірює (частотомір, витратомір, акселерометр, інклінометр тощо). Оскільки цей прилад, якому присвячена робота вимірює величину відстані або віддалі, а «далекість» не є кількісною величиною, то цей прилад слід називати «віддалеміром».		
Сума балів			56

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)