

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Яскравість», представлену на Конкурс

з Електроніки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Неконкретизована актуальність, не зрозуміло, які «майже всі недоліки існуючих аналогічних пристроїв розроблений пристрій зміг усунути»		
10.2	Новизна та оригінальність роботи не підтверджується повністю		
10.3	Ні теоретичних, ні експериментальних досліджень не виконано		
10.4	Відсутні		
10.5	Є сумніви, щодо існування реального пристрою на макетній платі рисунку 4.2		
10.7	Не приведено ні алгоритм, ні програма для мікро контролеру.		
10.9	Відсутні		
Сума балів			33

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

11 04 2018 року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.