

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу MicroGrid-PLC, представлену на Конкурс

(шифр)

з «Електроніка та телекомунікації», «Електроніка»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В анотації явно не зазначено актуальність, мету, завдання, використану методика дослідження.		
10.2	Нема документального підтвердження практичних результатів. Також не наведена документація на розробку (схема електрична принципова з переліком елементів, текст програми тощо), що не дає можливості оцінити практичні результати.		
10.3	Присутні деякі недоліки в оформленні роботи, наприклад: 10^9-10^{10} , 10^4 написані як: 109-1010, 104 (стор. 10); є посилання на рис.2.3, а сам рисунок в роботі відсутній (стор. 11) і т.інш.		
Сума балів			69

Загальний висновок рекомендується для захисту на наук.-практ. конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20 _____ року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.