

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу: «**GSK 2018**», представлену на Конкурс за спеціальністю «Електроніка»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	З наданих матеріалів достатньо складно оцінити наукову новизну порівняно з відомими результатами		
10.4	Теоретичні наукові результати саме авторів неповністю розкрити		
10.5	Крім наданих часових циклограм щодо технологічного маршруту росту одинарної квантової точки InAs в якості результатів експериментальних досліджень документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє		
10.7	З наданих матеріалів складно оцінити ступінь самостійності роботи порівняно з відомими результатами		
10.9	Внаслідок шифрування даних по роботі достовірно оцінити рівень наукових		

	публікацій авторів досить складно		
<b>Сума балів</b>			<b>77</b>

Загальний висновок: *Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.*

Рецензент

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року