

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу
представлену на Конкурс

«E.PINK»
(шифр)

Електроніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	4
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі актуальність проблеми не висвітлена		
10.2	Тема не нова подібні прилади виготовляються фірмами «Бендікс» (США), MSA (США), «Карло Ерба» (Італія), «Хартман й Браун» (ФРН). Посилань на ці прилади в роботі немає.		
10.3	Результати практичних досліджень не висвітлені. І взагалі робота пристрою викликає сумніви.		
10.4	Теоретичні викладки не відповідають напрямку роботи.		
10.5	Немає документальних підтверджень впровадження результатів роботи.		
10.6	Література мало відповідає заявленій темі.		
10.8	Вступ не відповідає вимогам, теоретичні виклади мало відносяться до практичної частини роботи		
Сума балів			27

Загальний висновок

Робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

02 квітня 2018 року
